

通学区域自由化制度についてのアンケート

三次市教育委員会では、児童・生徒、保護者の多様なニーズに応えるため、市内すべての小・中学校の通学区域を自由化し、各学校が「よりよい学校」をめざし、特色ある学校づくりに取り組むことで、学校の魅力アップを図っています。

この制度を開始して、平成26年度で10年目となることから、制度の活用状況や課題について把握するため、アンケートを実施することとしました。

ご多忙のことと存じますが、アンケートの趣旨をご理解いただき、ご協力くださいますようお願いいたします。

☆ご回答いただいた内容は、制度の在り方を検討するうえでの資料とし、目的以外に利用することはありません。

☆このアンケートに関し、回答者個人を特定することはありません。

☆子どもさんと一緒に考えてご回答ください。

平成26年5月

三次市教育委員会 学校教育課

問1 この制度の利用状況についてお答えください。

- 1 利用している…【問2へ】
- 2 過去に利用していた…【問2へ】
- 3 今後利用しようと思う…【問2へ】
- 4 利用予定なし…【問5へ】

問2 この制度を利用している（過去に利用していた・今後利用しようと思う）理由として、あてはまるものをすべてお答えください。（○印いくつでも）

- 1 希望する学校教育目標を掲げる学校であるため
- 2 特色ある取組や教育研究活動を実施しているため
(具体的に)
- 3 希望する部活動をしたいため
(具体的に)
- 4 兄・姉が学校選択希望で通学している学校であるため
- 5 交友関係のある児童・生徒が通学しているため
- 6 転居したが、継続してこれまでの学校へ通学したいため
- 7 保護者の通勤場所等による家庭の事情のため
- 8 通学に便利のため
- 9 放課後児童クラブ等が設置してあるため
- 10 指定学校よりも大規模校へ通学したいため
- 11 指定学校よりも小規模校へ通学したいため
- 12 その他
(具体的に)

【利用している方・過去に利用していた方…問3へ 今後利用しようと思う方…問5へ】

問3 問2でお答えいただいた理由について、その目的は達成できましたか。

- 1 できた
(理由)
- 2 だいたいできた
(理由)
- 3 どちらともいえない
(理由)
- 4 あまりできなかった
(理由)
- 5 できなかった
(理由)

【問4へ】

問4 この制度を利用して、よかったと思いますか。

- 1 よかった
(理由)
- 2 どちらともいえない
(理由)
- 3 よくなかった
(理由)

【問5へ】

【問5～問7はすべての方がお答えください】

問5 この制度の良い点として実際に感じたもの、または考えられるものをすべてお答えください。

(○印いくつでも)

- 1 学校選択の幅が広がり、児童・生徒の個性に合った教育が受けられる
- 2 児童・生徒が意欲的な学校生活を送ることができる
- 3 保護者の学校への関心が高まる
- 4 選択や評価を通じて、特色ある学校づくりが推進される
- 5 通学の利便性が向上する
- 6 その他
(具体的に)

問6 この制度の悪い点として実際に感じたもの、または考えられるものをすべてお答えください。

(○印いくつでも)

- 1 学校と地域とのつながりが希薄になる
- 2 児童・生徒と、実際に住んでいる地域とのつながりが希薄になる
- 3 小規模校のさらなる小規模化を助長する
- 4 学校間の格差や序列が生じる
- 5 通学距離が長くなり、安全確保が難しくなる
- 6 その他

(具体的に)

問7 お住まいの地域の行事への参加について、あてはまるものをお答えください。

- 1 積極的に参加している

(理由)

- 2 だいたい参加している

(理由)

- 3 あまり参加していない

(理由)

- 4 参加していない

(理由)

【利用している方・過去に利用していた方…問8へ その他の方…問9へ】

問8. この制度を利用して、子どもさんの様子はどうでしたか。自由にお書きください。

問9. この制度に対するご意見, ご要望(改善点等)があればご記入ください。

ご協力ありがとうございました。

【お問い合わせ先】

三次市教育委員会 学校教育課

学校教育係 電話 (0824)62-6184

通学区域自由化制度についてのアンケート結果

1 アンケート配付、回収

区分	①配付数(件)	②回収数(件)	②/①回収率(%)	※アンケート対象
全体	1,706	1,211	71.0%	
保育所(園)・幼稚園	479	309	64.5%	※保育所(園)又は幼稚園の年長児童(来年4月から小学校へ就学)
小学校	687	520	75.7%	※小学校の制度利用者(利用経験者含む)及び小6児童全員
中学校	540	382	70.7%	※中学校の制度利用者(利用経験者含む)及び中3児童全員

2 【問1】 この制度の利用状況についてお答えください。

(単位: 件, %)

区分	①利用している	②過去に利用していた	③今後利用しようと思う	④利用予定なし	無回答	全体
全体	242 20.0%	48 4.0%	89 7.3%	747 61.7%	85 7.0%	1,211 100.0%
保育所(園)・幼稚園	20 6.5%	6 1.9%	48 15.5%	207 67.0%	28 9.1%	309 100.0%
小学校	134 25.8%	30 5.8%	35 6.7%	290 55.8%	31 6.0%	520 100.0%
中学校	88 23.0%	12 3.1%	6 1.6%	250 65.4%	26 6.8%	382 100.0%

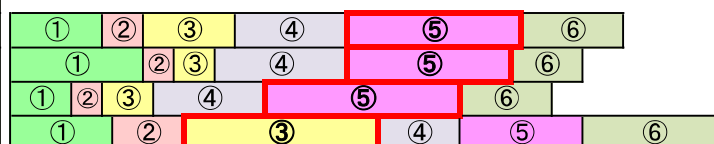
※「2【問1】この制度の利用状況についてお答えください。」で、「①利用している」及び「②過去に利用していた」欄を選択した保育所(園)・幼稚園に児童が通っている方について

- ①利用している : 小学校又は中学校へ通学区域自由化制度を利用して通っている兄・姉がいる場合に選択している。
- ②過去に利用していた : 過去に通学区域自由化制度を使用していた兄・姉がいる場合に選択している。

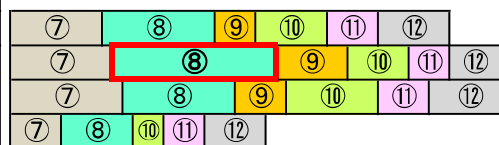
3 【問2】 この制度を利用している(過去に利用していた・今後利用しようと思う)理由としてあてはまるものすべてをお答えください。(〇印いくつでも)

(全体 379人 : 保育所 74人, 小学校 199人, 中学校 106人) (単位: 件, %)

区分	①学校教育目標	②特色ある取組や教育研究活動	③部活動	④兄弟が制度利用で通学	⑤交友関係児童・生徒通学	⑥転居後も同じ学校通学
全体	65 17.2%	31 8.2%	67 17.7%	80 21.1%	125 33.0%	78 20.6%
保育所(園)・幼稚園	19 25.7%	4 5.4%	6 8.1%	19 25.7%	23 31.1%	11 14.9%
小学校	25 12.6%	13 6.5%	21 10.6%	45 22.6%	77 38.7%	37 18.6%
中学校	21 19.8%	14 13.2%	40 37.7%	16 15.1%	25 23.6%	30 28.3%



区分	⑦保護者通勤場所等の事情	⑧通学に便利	⑨放課後児童クラブ設置	⑩大規模校選択	⑪小規模校選択	⑫その他
全体	69 18.2%	83 21.9%	30 7.9%	53 14.0%	36 9.5%	53 14.0%
保育所(園)・幼稚園	15 20.3%	24 32.4%	10 13.5%	9 12.2%	6 8.1%	8 10.8%
小学校	43 21.6%	45 22.6%	20 10.1%	37 18.6%	21 10.6%	33 16.6%
中学校	11 10.4%	14 13.2%	0 0.0%	7 6.6%	9 8.5%	12 11.3%



〇制度利用の理由についてお尋ねをしたところ、保育所(園)・幼稚園及び小学校においては、「交友関係のある児童生徒がが通学しているため」が一番多く、中学校では「希望する部活動をしたいため」が一番多い結果となりました。また、制度開始から10年が経過していることから、「兄・姉が学校選択希望で通学しているため」という理由も多くありました。一方で、「希望する学校教育目標を掲げる学校であるため」、「特色ある教育研究活動を実施しているため」といった理由は低い割合にとどまりました。

4 【問3】 制度利用の目的は達成できましたか。(制度利用者及び制度利用経験者)

(全体 290人 : 保育所 26人, 小学校 164人, 中学校 100人) (単位: 件, %)

区分	①できた	②だいたいできた	③どちらともいえない	④あまりできなかった	⑤できなかった	⑥無回答
全体	229 79.0%	34 11.7%	11 3.8%	1 0.3%	0 0.0%	15 5.2%
保育所(園)・幼稚園	16 61.5%	4 15.4%	2 7.7%	0 0.0%	0 0.0%	4 15.4%
小学校	135 82.3%	16 9.8%	4 2.4%	1 0.6%	0 0.0%	8 4.9%
中学校	78 78.0%	14 14.0%	5 5.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 3.0%

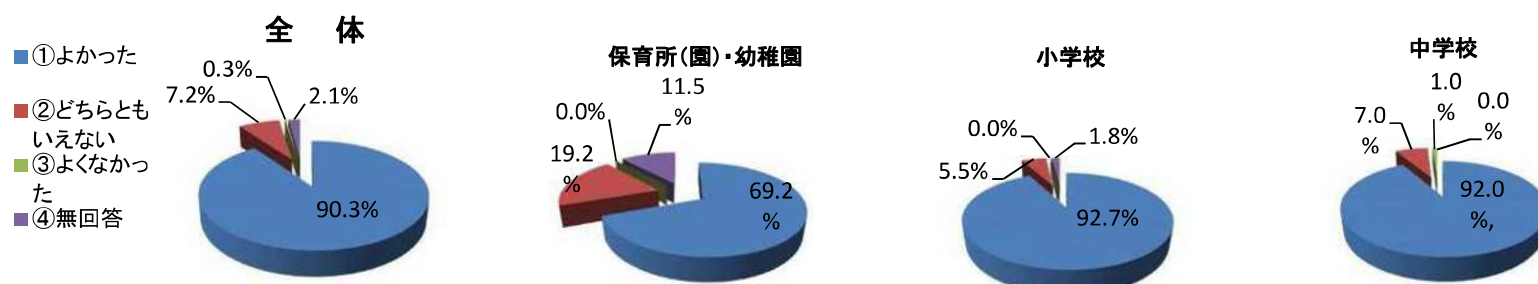


〇制度利用者及び制度利用経験者に、制度利用の目的を達成できたか否かについてお尋ねをしたところ、「できた」が79%、「だいたいできた」が11.7%で、合わせて90%以上の方に目的が達成できたとのお答えをいただきました。

5 【問4】 この制度を利用してよかったと思いますか。(制度利用者及び制度利用経験者)

(全体 290人 : 保育所 26人, 小学校 164人, 中学校 100人) (単位: 件, %)

区分	①よかった	②どちらともいえない	③よくなかった	無回答
全体	262 90.3%	21 7.2%	1 0.3%	6 2.1%
保育所(園)・幼稚園	18 69.2%	5 19.2%	0 0.0%	3 11.5%
小学校	152 92.7%	9 5.5%	0 0.0%	3 1.8%
中学校	92 92.0%	7 7.0%	1 1.0%	0 0.0%



〇制度利用者及び制度利用経験者に、制度を利用してよかったか否かについてお尋ねをしたところ、90%を超える方に「よかった」とのお答えをいただきました。

6 【問5】 この制度の良い点として実際に感じたもの、または考えられるものすべてをお答えください。(〇印いくつでも)

(全体 1,211人 : 保育所 309人、小学校 520人、中学校 382人) (制度利用者又は利用経験者 290人、利用予定者 89人、利用予定なし 747人、無回答 85人) (単位 : 件、%)

区分	①選択拡大・個性にあった教育	②意欲的な学校生活	③保護者の学校関心度UP	④特色ある学校づくり推進	⑤通学の利便性の向上	⑥その他
全体	792 65.4%	501 41.4%	293 24.2%	278 23.0%	347 28.7%	64 5.3%
保育所(園)・幼稚園	197 63.8%	109 35.3%	90 29.1%	77 24.9%	107 34.6%	14 4.5%
小学校	342 65.8%	212 40.8%	115 22.1%	110 21.2%	144 27.7%	36 6.9%
中学校	253 66.2%	180 47.1%	88 23.0%	91 23.8%	96 25.1%	14 3.7%
制度利用者・利用経験者	185 63.8%	149 51.4%	75 25.9%	53 18.3%	102 35.2%	17 5.9%
利用予定者	66 74.2%	54 60.7%	36 40.4%	33 37.1%	35 39.3%	7 7.9%
利用予定なし	500 66.9%	272 36.4%	162 21.7%	175 23.4%	193 25.8%	37 5.0%

〇制度の良い点として、65.4%の方が「学校選択の幅が広がり、児童・生徒の個性に合った教育が受けられる」、41.4%の方が「児童・生徒が意欲的な学校生活を送ることができる」と回答されました。

7 【問6】 この制度の悪い点として実際に感じたもの、または考えられるものすべてをお答えください。(〇印いくつでも)

(全体 1,211人 : 保育所 309人、小学校 520人、中学校 382人) (制度利用者又は利用経験者 290人、利用予定者 89人、利用予定なし 747人、無回答 85人) (単位 : 件、%)

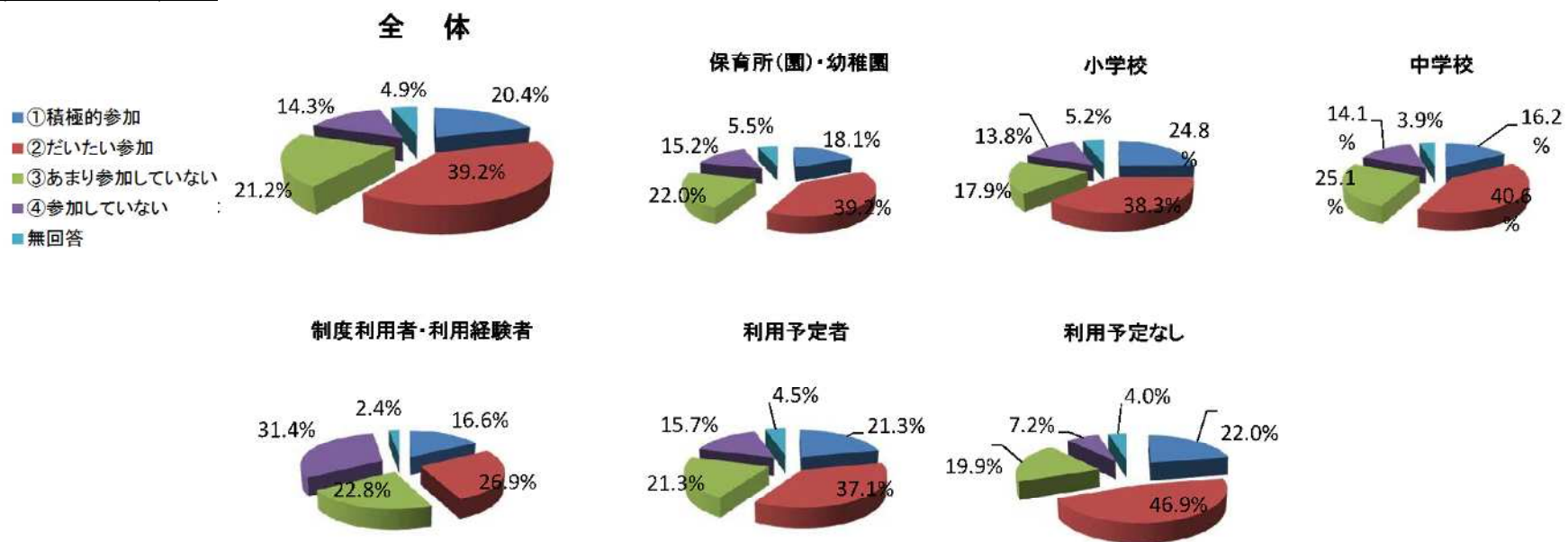
区分	①学校と地域のつながりが希薄	②児童生徒と地域のつながりが希薄	③小規模校の助長	④学校間格差や序列化が生じる	⑤通学安全確保困難(距離)	⑥その他
全体	417 34.4%	691 57.1%	473 39.1%	331 27.3%	429 35.4%	64 5.3%
保育所(園)・幼稚園	106 34.3%	183 59.2%	141 45.6%	102 33.0%	118 38.2%	16 5.2%
小学校	182 35.0%	299 57.5%	194 37.3%	122 23.5%	174 33.5%	25 4.8%
中学校	129 33.8%	209 54.7%	138 36.1%	107 28.0%	137 35.9%	23 6.0%
制度利用者・利用経験者	61 21.0%	155 53.4%	82 28.3%	43 14.8%	73 25.2%	28 9.7%
利用予定者	24 27.0%	39 43.8%	32 36.0%	21 23.6%	33 37.1%	4 4.5%
利用予定なし	304 40.7%	459 61.4%	339 45.4%	247 33.1%	302 40.4%	31 4.1%

〇制度の悪い点として、57.1%の方が「児童・生徒と、実際に住んでいる地域とのつながりが希薄になる」、35.4%の方が「通学距離が長くなり、安全確保が難しくなる」、34.4%の方が「学校と地域とのつながりが希薄になる」と回答されました。また、「小規模校のさらなる小規模化を助長する」との懸念も多くありました。

8 【問7】 お住まいの地域の行事への参加について、あてはまるものをお答えください。

(全体 1,211人 : 保育所 309人、小学校 520人、中学校 382人) (制度利用者又は利用経験者 290人、利用予定者 89人、利用予定なし 747人、無回答 85人) (単位 : 件、%)

区分	①積極的参加	②だいたい参加	③あまり参加していない	④参加していない	無回答
全体	247 20.4%	475 39.2%	257 21.2%	173 14.3%	59 4.9%
保育所(園)・幼稚園	56 18.1%	121 39.2%	68 22.0%	47 15.2%	17 5.5%
小学校	129 24.8%	199 38.3%	93 17.9%	72 13.8%	27 5.2%
中学校	62 16.2%	155 40.6%	96 25.1%	54 14.1%	15 3.9%
制度利用者・利用経験者	48 16.6%	78 26.9%	66 22.8%	91 31.4%	7 2.4%
利用予定者	19 21.3%	33 37.1%	19 21.3%	14 15.7%	4 4.5%
利用予定なし	164 22.0%	350 46.9%	149 19.9%	54 7.2%	30 4.0%



〇全体では、「積極的に参加している」が20.4%、「だいたい参加している」が39.2%で、60%近い方が地域行事に参加していると回答されました。しかし、制度利用者に限ってみると、「あまり参加していない」が22.8%、「参加していない」が31.4%であり、制度利用者が地域行事に参加していない(しづらい)現状が分かりました。

■自由意見【抜粋】■

※ここに掲載したご意見は、たくさんいただいた中の一部のものです。

また、同様の意見が多い、少ないによらず、抜粋したものです。

◇回答理由や自由に記載していただいた内容(抜粋)◆

問4	この制度を利用して、良かったと思いますか。(理由欄に記載のあったもの)
	<ul style="list-style-type: none"> ◇小規模で先生一人一人の目が生徒に向けられている。 ◇子どもにあった環境で学校生活が楽しく、充実している。 ◇入学時の子どもの不安が取り除けた。 ◇自立心、積極性、意欲面で良い影響を及ぼしている。 ◇学校選択できることがいい。 ◆親の負担が多い。(通学等)
問5	この制度の良い点として実際に感じたもの、または考えられるものをすべてお答えください。(その他欄に記載のあったもの)
	<ul style="list-style-type: none"> ◇子どもが通いたいと思う学校に行ける。 ◇目的意識も高まり目標に向かって頑張れる。 ◇子どもにもリセットできるチャンスがあつていい。 ◆利用できて助かったが周知がまだ足りない。 ◆どこの学校が良いのか、学校の特色などよく分からない。
問6	この制度の悪い点として実際に感じたもの、または考えられるものをすべてお答えください。(その他欄に記載のあったもの)
	<ul style="list-style-type: none"> ◆学区外の方は役員就任に積極的でない。 ◆地域の中で不協和音を起こす。 ◆通学手段の負担が重い。(時間、交通費、送迎) ◆クラブ活動は人数が減り難しくなる。
問7	お住まいの地域の行事への参加について、あてはまるものをお答えください。(理由欄に記載のあったもの)
	<ul style="list-style-type: none"> ・子どもを地域に知ってもらえる。 ・子どもにいろんな体験をさせたい。 ・大人と子どものつながりや、社会貢献としての勉強や経験になる。 ・行事予定が分からない。(情報が入らない。)
問8	この制度を利用して、子どもさんの様子はどうでしたか。自由にお書きください。
	<ul style="list-style-type: none"> ◇「この学校に来てよかった」という子どもの声を聞くと本当に良かったと思う。 ◇物事を積極的に取り組めるようになったと思う。 ◇自分で決めたことを目標として頑張ろうとしている姿が見受けられる。 ◇意見を自分で言葉を選んで言えるようになった。友達がたくさんできた。笑顔が増えた。

自立性が感じられる。

◇大好きなクラブができ、楽しく過ごしている。

◆全てにおいて満足しているわけではなく、小学校が違うことで友達関係に難しい面がある。

◆地域が違うことに戸惑うことが多くある。

◆地元の学校に通ってほしい。

問9 この制度に対するご意見、ご要望(改善点等)があればご記入ください。

◆この制度ができてから小規模校化に拍車がかかり、小学校が消えていっている。

◆車で登下校し地域の行事へも参加せず、地域の人と話をしたこともない、顔も知らない、そんな子どもが大人になったとき、生まれ育った地域を懐かしく思うでしょうか。

◆地域の核となる小学校がなくなり、住民は高齢化、地域の力はますます弱まる。

◆この制度をあまりに簡単に利用できることも問題がある。

◆保護者同士の連携がとりづらい。

◆誰のための何のための制度か明確でないので安易な学校選択の希望が出る。自由化が「よりよい学校、特色ある学校づくり」につながっているとは思えない。

◆地区外の方がPTAなどもう少し参加してくれればいいと思う。

◆通学に対する交通費の補助などがあればクラブ活動の盛んな学校に通わせたとと思う。

◆送迎が自己責任(負担)である以上、この制度を利用できる人は限られる点が非常に残念である。

◆小中一貫教育が進められている中で、通学区域自由化との関係はどのように整理されるのか。途中で転校も可能なのか。一貫教育というと卒業までそこに通学しないとイケないイメージがあるのでその点を疑問に思う。

◆学校の特色など、どこに行ったら知ることができるのかわかりません。すべての方が分かるようにしてありますか？

◇地域という小さな器で考えるのではなく、三次市として子ども達の個性を伸ばしてあげられるこの制度を生かしてほしい。

◇この制度のおかげで苦しかった学校生活を楽しく変えることができた子がいる。

◇通学区域自由化はいろいろな事情をかかえる家庭にとってとても必要なもの。家庭の事情でなくても夢のため頑張る子どものためにも良いと思う。

◇人間関係でうまくいかないときなども、学校を選べるというのは良いことだと思う。

◇自由化のデメリットといわれる事象を理解したうえで、子どもと親が責任をもって選択できることは意義あることと考える。

◇子どもが行きたい学校へ行かせてあげることは良いことだと思う。一番は子どもの居場所を作ってあげることだと思う。

◇自由化は教育を受ける側が選択できるという点でよいと思う。

◇このアンケートの結果を保護者にかえてほしい。