

## 地方行政サービス改革の取組状況等(令和2年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
342092	広島県	三次市	都市 II-1

### (1)民間委託

	担当(※)	【参考】	
		類似団体 実施率	全国(市区町村分) 実施率
今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】			
本庁舎の清掃		100.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備		100.0%	98.6%
案内・受付		100.0%	91.1%
電話交換		95.2%	92.2%
公用車運転		87.1%	87.9%
し尿収集		100.0%	98.1%
一般ごみ収集		97.0%	97.4%
学校給食(調理)		74.6%	71.6%
学校給食(運搬)		98.2%	91.2%
学校用務員事務		33.3%	37.0%
水道メーター検針		100.0%	98.1%
道路維持補修・清掃等		97.1%	97.2%
ホームヘルパー派遣		100.0%	98.1%
在宅配食サービス		100.0%	99.6%
情報処理(内情報システム維持)		100.0%	96.7%
ホームページ作成・運営		98.5%	97.5%
調査・集計		91.2%	96.4%

※令和2年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (2)指定管理者制度等の導入

	公共施設 施設数	指定 導入数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 兼任施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体 導入率	全国(市区町村分) 導入率
体育館	8	5	56.0%	学校体育実用施設のため	0		43.7%	39.8%
競技場 (陸上競技、マラソンコース等)	11	9	81.8%	経団連の一環として実施していないため、利用頻度について検討することや、民間による管理を行っている。	0		46.6%	49.0%
プール	10	4	40.0%	学校体育実用施設のため	0		51.0%	51.2%
雨水溜場	0	0			0		11.9%	14.1%
宿泊施設 (ホテル、旅館等)	0	0			0		88.9%	86.7%
林業施設 (林業研修、林山荘等)	0	0			0		87.4%	75.0%
キャンプ場等	1	1	100.0%		0		72.4%	68.8%
産業情報提供施設	5	5	100.0%		0		75.6%	74.7%
都市環境計、見本市施設	0	0			0		57.1%	64.0%
開放型球技施設等	0	0			0		59.0%	53.3%
大規模公園	0	0			0		42.2%	45.2%
公営住宅	62	0	0.0%	指定管理者の導入について検討中	0		24.2%	15.2%
駐車場	7	7	100.0%		0		29.6%	37.6%
大規模書店、美術館	3	3	100.0%		0		35.6%	22.3%
図書館	8	8	100.0%		0		12.1%	19.8%
博物館 (歴史、民俗、自然等)	5	4	80.0%	指定管理者制度を検討中	1	更迭準備により関係者へムーンに説明するため、本年年度以降、一律指定管理者制度の導入を予定。	29.8%	27.6%
公民館、市民会館	0	0			0		16.7%	23.1%
文化会館	4	4	100.0%		0		55.2%	51.4%
倉庫庫、保税倉庫等 (保税倉庫等を含む)	7	7	100.0%		0		56.1%	49.8%
特別養護老人ホーム	1	1	100.0%		0		88.2%	72.6%
介護支援センター	0	0			0		73.0%	49.5%
福祉・保健センター	10	8	80.0%	指定管理者制度の導入を検討していないため。	2	業務上必要のため	59.2%	53.2%
児童クラブ、学童館等	6	0	0.0%	指定管理者制度の導入を検討していないため。	6	併して運営する施設であるため	29.6%	23.6%

### (3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況  設置済  未設置

→ 予定時期

窓口業務の民間委託

委託状況  委託済  未委託

委託予定無し

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況  取組済  未取組

→ 業務改革効果

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
総合窓口 設置率	総合窓口 設置率
14.5%	49.6%
委託率	委託率
13.7%	25.0%

### (4)庶務業務の集約化

実施状況  実施済  未実施

→ 実施予定無し

委託状況  委託済  未委託

→ 委託予定無し

対象部署

市長部局	企業局	教育委員会	その他
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

対象業務

給与	庶務	福利厚生	財務会計
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

【参考】

類似団体	実施率	委託率
自治体クラウド	43.0%	6.7%
全国(市区町村分)	31.2%	3.5%

「実施予定無し」及び「委託予定無し」の理由は、「未実施の理由」を、「実施予定あり」の理由に「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

本市の規模では、現時点では集約化せず事務処理を行ったほうが効率的であると判断したため

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況  取組済  未取組

→ 業務改革効果

### (5)自治体情報システムのクラウド化

実施済  実施済  未実施

実施予定  実施済  未実施

検討状況

○ 今後の基幹システムの選定について、分析・検討中、内部で方向性について協議を行っている状況。

未実施  実施済  未実施

→ 実施しない理由

【参考】

実施率(類似団体)
自治体クラウド
23.2%
単独クラウド
37.7%
全国
自治体クラウド
39.0%
単独クラウド
38.3%

### (6)公共施設等総合管理計画

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

策定済  策定済  未策定

策定予定  策定済  未策定

→ 策定予定時期

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
100.0%	99.9%

### (7)地方会計の整備

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

統一的な基準による財務書類の作成状況(平成30年度決算に係る一般会計等財務書類)

作成済  作成済  未作成

作成済  作成済  未作成

→ 作成完了予定時期

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
82.8%	80.3%